

Свод предложений,
 поступивших в рамках общественного обсуждения
 Акта государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на
 проведение работ по сохранению объекта культурного наследия «Здание детской
 поликлиники (быв. Здание Наркомата иностранных дел Карело-Финской ССР)», 1936 г.,
 1946-1947 г.г., расположенного по адресу: г. Петрозаводск, пр. Ленина, д.32/ул. Анохина, д.24
 эксперты: Титов В.А., Конев В.Н., Иванова М.О.
 срок публикации 11.07.2018-31.07.2018

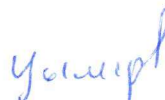
| № п/п | Участник обсуждения | Предложения и замечания, поступившие в рамках общественного обсуждения |
|----------|-----------------------------------|---|
| 1. | Орфинский В. П., Гришина И. Е. | <p>С несколькими членами Научно-экспертного совета архитектурные чертежи к проекту обсуждались в Управлении 13 апреля с.г. Поднимался вопрос о приемках у фасадов по пр. Ленина и ул. Анохина, которые признавались неприемлемыми.</p> <p>По завершении проекта вопросы о приемках остаются.</p> <p>Как свидетельствует пояснительная записка к проекту, раздел АР, «в подвале предусматриваются технические помещения для обслуживания здания и прокладки инженерных сетей. Входы в подвал предусмотрены из приемков».</p> <p>Совершенно очевидно, что для технических помещений не требуется пять приемков, три из которых имеют довольно широкие лестницы и двустворчатые входные двери и расположены на главных фасадах здания. Понятно, что подвалы рассчитаны на эксплуатацию с присутствием посетителей (магазины, кафе, бары и т.п.): инвесторы стремятся использовать здание по максимуму.</p> <p>С другой стороны, непонятно, почему так непрезентабельно в архитектурном плане решена дворовая часть здания с лестницами сугубо подсобного вида. Имеем в виду организацию в уровне цоколя четырех запроектированных входов – на первый этаж и в подвал. Эта территория открывается на Студенческий бульвар и даже является его частью. Не думаем, что двор будет отгорожен от бульвара забором, хотя судить об этом нет никакой возможности, т.к. в проекте нет ни вертикальной планировки участка, ни благоустройства, ни озеленения.</p> <p>Если инвесторам столь необходимо использовать подвал для размещения торговых точек, то можно было бы архитектурно более изобретательно и достойно решить единую зону входов со стороны Студенческого бульвара, включив в нее и приемки и крыльца. При этом можно было бы не уродовать главные фасады здания элементами, которые будут затеснять тротуары и которых у этого здания никогда не было.</p> <p>Также вызывает вопросы второй этаж здания, где явные гостиничные номера названы офисами. И тревожно за офисы на первом этаже, над которыми в таком обилии расположена сантехника.</p> <p>Есть ли какой-то другой, полный проект здания поликлиники, по</p> |

которому можно было бы судить о реальном функциональном назначении помещений здания и об окружающем его благоустройстве?

Предлагаем обсудить проект на расширенном заседании архитектурной секции НЭС с приглашением архитектурной общественности.

Что касается реставрационной части проекта, она выполнена на высоком профессиональном уровне и позволяет надеяться, что здание будет отреставрировано качественно.

И.о. начальника
Управления по охране объектов
культурного наследия Республики Карелия
Республики Карелия



Е.А. Цымерман

